

林芝市外事办公室 2024 年度环喜论坛项目支出 绩效评价报告

评价机构：广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

2025 年 9 月

目 录

一、评价项目概要	1
(一) 项目背景及内容	1
(二) 绩效目标	2
(三) 评价金额及支出情况	3
二、总体评价结论	3
三、绩效指标分析	4
(一) 决策	4
(二) 过程	5
(三) 产出	7
(四) 效益	9
四、主要绩效	10
(一) 助力西藏经济发展, 增进文化互鉴	10
(二) 推动区域可持续发展, 促进国际交流合作	10
五、存在问题	11
(一) 绩效目标不完整, 指标设定欠科学规范	11
(二) 项目人员缺乏项目管理和绩效评价知识, 预算执行率不高	11

六、相关建议	12
（一）优化绩效目标，规范指标设定与归类	12
（二）强化绩效理念，提高项目资金使用效率	12
附件 1 绩效评价技术说明	14
附件 2 项目绩效评价表	17



广东诚安信会计师事务所（特殊普通合伙）

GUANGDONG CHENGANXIN CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS LLP

诚信审咨〔2025〕0885号

林芝市外事办公室 2024 年度环喜论坛项目支出 绩效评价报告

根据《林芝市财政局关于开展 2024 年度市级绩效自评复核和重点绩效评价工作的通知》（林财绩〔2025〕9 号）有关要求，受林芝市财政局委托，本机构对林芝市外事办公室 2024 年度环喜论坛项目开展第三方重点绩效评价工作。评价小组基于项目单位提供的材料，通过书面评审、现场评估、专家评审等方法，综合评价林芝市外事办公室 2024 年度环喜论坛项目绩效评价得分 93.20 分，绩效等级为“优”。

一、评价项目概要

（一）项目背景及内容

林芝市外事办公室是林芝市人民政府工作部门，为正县级，加挂市边界事务协调办公室牌子。主要职责为统筹协调全市重大涉外事项和重要涉外活动、负责因公来访外宾的接待工作、负责全市边境地区涉外事务及边界事务等。中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛由中国外交部支持创办，旨在推动“环喜马拉雅”地区国家实现互联互通和共同发展。论坛的成立源于中国外交部与西藏自治区

的共同推动，旨在通过国际研讨和交流合作，应对全球气候变化、生态保护等挑战，促进地区可持续发展。该论坛自 2018 年起已成功举办四届，前三届均在林芝市举办，第四届于 2024 年 7 月 3 日至 5 日继续在林芝市鲁朗国际旅游小镇举办。项目采用线上线下相结合方式开展，线下围绕主旨演讲、主题讨论、合作对接、融合发展和国际合作、成果展示等方面，举办论坛会议、成果展示、中外企业论坛、配套活动和实地考察五大类活动。线上以官网、官微、云平台为主要载体开展形象展示、内容传播、合作机会清单发布等。

（二）绩效目标

查阅《2024 年度环喜论坛项目经费绩效目标申报表》，2024 年绩效目标、绩效指标设置如下：

1.整体目标

努力建设生态文明，展示良好形象、助力地区发展、服务外交大局，持续放大环喜论坛后续影响和积极效应，促进西藏高质量发展和高水平对外开放，服务国际外交大局。

2.绩效指标

表 1 2024 年项目绩效指标完成情况表

	一级指标	二级指标	三级指标	预期值	完成值	是否完成	佐证材料是否充分
1	产出指标	数量指标	审计费	≥1 次	1 次	是	是
2		数量指标	前期策划咨询费	≥1 次	1 次	是	是
3		数量指标	委托业务服务费	≥1 次	3 次	是	是

	一级指标	二级指标	三级指标	预期值	完成值	是否完成	佐证材料是否充分
4	效益指标	质量指标	前期策划咨询质量	≥90%	≥90%	是	是
5		质量指标	审计质量	≥90%	≥90%	是	是
6		质量指标	委托业务服务质量	≥90%	≥90%	是	是
7		时效指标	项目完成时间	≥12个月	指标设置不合理，不予评价	指标设置不合理，不予评价	指标设置不合理，不予评价
8		成本指标	项目成本	≥2300万元	指标设置不合理，不予评价	指标设置不合理，不予评价	指标设置不合理，不予评价
9		可持续影响指标	推动环喜玛拉雅地区以及其他国家之间实现互联互通和共同发展	有作用	基本达成预期指标	是	是
10	满意度指标	服务对象满意度指标	项目涉及人员满意度	≥80%	97.73%	是	是

（三）评价金额

2024 年调整预算金额 2,300.00 万元，实际下达金额 2,300.00 万元，实际支出金额 2,068.93 万元，资金支出率 89.95%。

二、总体评价结论

通过对部门自评材料分析和现场评价，综合运用成本效益分析、比较法、抽样调查、专家评议、满意度调查等方法对项目进行综合评价。经综合分析，2024 年度环喜论坛项目经费支出绩效评价得分 93.2 分，绩效等级为“优”，具体指标评价得分情况详见下表。

表 3 评价得分情况总表

一级指标	分值	评价得分	得分率
决策	18	16	88.89%
过程	22	21.2	96.36%
产出	30	30	100.00%
效益	30	26	86.67%
合计	100	93.20	93.20%

三、绩效指标分析

(一) 决策

1.项目立项（分值 6 分，评价得分 6 分）

(1) 立项依据充分性

项目根据环喜论坛筹委会办公室《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛筹备工作第二次专题会议议程》、成都青春护航文化传播有限公司编制的《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛策划方案》等文件开展。项目立项符合相关政策、发展规划和部门职责，立项依据充分，得 3 分。

(2) 立项程序规范性

项目根据环喜论坛筹委会办公室《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛筹备工作第二次专题会议议程》、成都青春护航文化传播有限公司编制的《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛策划方案》等文件开展。相关的立项程序规范、依据充分。得

3 分。

2.绩效目标（分值 8 分，评价得分 6 分）

（1）绩效目标合理性

本项目已编制绩效目标申报表，申报表中表述了项目建成后的社会效益、可持续性影响等内容，项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。得 4 分。

（2）绩效指标明确性

根据 2024 年项目支出绩效目标申报表，项目共设置了 10 个绩效指标，其中产出指标 8 个，效益指标 1 个，满意度指标 1 个，基本与项目目标任务数或计划数相对应，存在：一是成本指标只设置了 1 个；二是部分指标设置不够合理，例如：成本指标设置为“≥2300 万元”，指标值预期超出预算金额，明显不合理；时效指标设置为“≥12 个月”，超出资金使用年限；效益指标方面，仅设置可持续发展指标 1 个，缺少社会效益指标、生态效益指标，未能突出项目效果。得 2 分。

3.资金投入（分值 4 分，评价得分 4 分）

项目根据林芝市财政局《关于下达 2024 年调整预算经费预算指标的通知》（林财行指〔2024〕36 号）文件的批复下达资金量。通过对文件的审查核实，预算资金量与项目工作量相对应，预算内容与项目内容匹配，有效确保了项目预算编制的合理性。得 4 分。

（二）过程

1.资金管理（分值 14 分，评价得分 13.20 分）

(1) 资金到位率

2024 年预算安排金额 2,300.00 万元, 实际下达金额 2,300.00 万元, 资金到位率 100%, 得 2 分。

(2) 预算执行率

2024 年下达预算数 2,300.00 万元, 实际支出金额 2,068.93 万元, 资金支出率 89.95%, 扣 0.8 分, 得 7.2 分。

(3) 资金使用合规性

根据单位提交的评价资料以及现场调研情况, 项目资金使用符合预算资金安排用途、遵循有关财务管理的要求, 暂未发现存在超出范围、超出支出标准、虚列支出、截留、挤占、挪用资金的情形, 得 4 分。

2. 事项管理 (分值 8 分, 评价得分 8 分)

(1) 管理制度健全性

项目实施管理工作依据《林芝市外事办公室采购制度》、《中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛林芝筹委会办公室经费管理内控制度》等开展, 管理制度较健全。得 2 分。

(2) 实施规范性

项目单位对项目实施过程、资金等按照规定进行了相关管理工作, 项目合同书的签订、验收等资料齐全, 并按规定执行了合同管理、招投标等各项程序, 项目资料及时归档成册, 资金支出符合相关制度。得 4 分。

(3) 监管有效性

根据提供的《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛经费使用情况跟踪审计报告》、关于《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛经费使用情况跟踪审计报告》所发现问题整改情况报告等资料，林芝市外事办公室接受了西藏自治区审计厅针对该项目经费进行的跟踪审计，根据审计报告积极进行了整改说明。得 2 分。

(三) 产出

1.数量指标（分值 9 分，评价得分 9 分）

(1) 审计费

2024 年预期支付审计费 ≥ 1 次，实际完成 1 次，完成率 100%，并提供了佐证材料《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛结算审计协议》及支付凭证，得 3 分。

(2) 前期策划咨询费

2024 年预期前期策划咨询费 ≥ 1 次，实际完成 1 次，完成率 100%，并提供了佐证材料《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛前期策划项目合同》及支付凭证，得 3 分。

(3) 委托业务服务费

2024 年预期委托业务服务费 ≥ 1 次，实际完成 3 次，完成率大于 100%，并提供了佐证材料《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛会务服务项目合同》及支付凭证，得 3 分。

2.质量指标（分值 11 分，评价得分 11 分）

(1) 前期策划咨询质量

2024 年计划前期策划咨询质量 $\geq 90\%$ ，实际全部达成预期指

标，并提供了佐证材料《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛策划方案》等，项目前期策划逻辑合理、成本可控，为项目的实施提供了明确的方向和计划。得4分。

（2）审计质量

2024年计划审计质量 $\geq 90\%$ ，实际全部达成预期指标，并提供了佐证材料《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛结算审计协议》等，项目结算审计确保了结算的准确性、合规性和合理性，有效地控制了项目成本，避免不必要的费用支出，保障项目的顺利进行。得3分。

（3）委托业务服务质量

2024年计划委托业务服务质量 $\geq 90\%$ ，实际全部达成预期指标，并提供了佐证材料《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛会务服务项目合同》等，项目会务组织流程科学合理，为论坛成功举办提供了保障。得4分。

3.时效指标（分值3分，评价得分3分）

2024年计划项目完成时间 ≤ 12 个月，实际根据林芝市外事办公室提供的支付凭证、会议纪要、策划方案等项目资料，本项目完成时间12个月，得3分。

4.成本指标（分值7分，评价得分7分）

（1）项目成本

2024年计划项目成本 $\leq 2,300.00$ 万元，实际项目合计支出2,068.93万元，项目实际支出未超预算，得4分。

(2) 前期策划咨询费（分值 3 分，评价得分 3 分）

2024 年计划前期策划咨询费 ≤ 100.00 万元，实际据林芝市外事办公室提供的记账凭证、前期策划合同等资料，本项目前期策划咨询费 95.22 万元，未超预算，得 3 分。

(四) 效益

1. 社会效益指标（分值 7 分，评价得分 5.6 分）

推动西藏对外发展和文化传播：项目开展后，为西藏在国际社会中营造了良好的舆论环境，树立了社会主义现代化新西藏良好形象，进一步加快了西藏成为世界旅游目的地，对西藏持续稳定发展以及与交流世界有一定的推动作用。该项为定性指标，根据指标完成情况评定为“基本达成预期指标”，按照 80% 评分，得 5.6 分。

2. 生态效益指标（分值 6 分，评价得分 4.8 分）

树立和践行西藏绿色发展理念：本项目的开展是西藏生态文明理念的生动实践，同时，向世界宣传了西藏树立的高标准、高质量国家生态文明高地创建情况，项目积极践行西藏绿色发展理念，有效推动西藏生态环境持续向好，让绿色发展底色更加鲜明。该项为定性指标，根据指标完成情况评定为“基本达成预期指标”，按照 80% 评分，得 4.8 分。

3. 可持续影响指标（分值 7 分，评价得分 5.6 分）

推动环喜马拉雅地区以及其他国家之间实现互联互通和共同发展：项目开展后通过研讨、交流、合作等形式推动了环喜马拉雅

地区以及其他国家之间实现互联互通和共同发展，加速西藏绿色转型，对地区经济可持续发展，构建全球发展命运共同体有一定推动作用。该项为定性指标，根据指标完成情况评定为“基本达成预期指标”，按照 80%评分，得 5.6 分。

4.满意度指标（分值 10 分，评价得分 10 分）

服务对象满意度指标计划为“90%”，本项目发放问卷 22 份，收回问卷 22 份，整体满意度 97.73%，得 10 分。

四、主要绩效

（一）助力西藏经济发展，增进文化互鉴

作为西藏自治区人民政府主办的国际会议，论坛为西藏企业提供“走出去”平台，促进区域经济合作。推动西藏特色产业与外部市场对接。论坛通过实地考察、文化体验等活动，帮助国际社会了解西藏历史、民族文化及现代发展成就，消除误解，增进对西藏真实面貌的认识。环喜论坛作为国际盛会，是西藏牢牢把握“一带一路”倡议，深化南亚大通道建设，加快成为世界旅游目的地、面向南亚开放的重要通道、全国生态旅游和边境旅游创新高地的又一重要举措，对展示西藏的自然风光之美、历史人文之美、民族风情之美、包容开放之美有着重要意义。

（二）推动区域可持续发展，促进国际交流合作

论坛聚焦生态保护、绿色发展等议题，通过双多边合作机制，推动环喜马拉雅地区在气候变化应对、生物多样性保护、防灾减灾等领域协同发展。例如，中方已与印度、尼泊尔等国签署环保合

作协议，并实施清洁能源、水利工程等具体项目。论坛作为区域性国际合作平台，为中外嘉宾提供了交流机会，推动生态文旅、传统医药、高原特色农牧业等领域的务实合作。例如，2022年拉萨南北山绿化工程的实施，通过论坛向国际社会展示了西藏生态治理成效。环喜论坛能够充分宣介西藏高标准、高质量创建国家生态文明高地，树立和践行“绿水青山就是金山银山、冰天雪地也是金山银山”的绿色发展理念，论坛嘉宾积极建言献策，齐心守护地球第三极生态

五、存在问题

（一）绩效目标不完整，指标设定欠科学规范

项目绩效目标与指标存在多重问题，2024年项目支出绩效目标申报表中，整体目标仅提及需实现的结果，未明确对应的具体工作任务，导致目标落地缺乏清晰路径；绩效指标方面，一是成本指标只设置了1个；二是部分指标设置不够合理，例如：成本指标设置为“≥2300万元”，指标值预期超出预算金额，明显不合理；时效指标设置为“≥2024年”，超出资金使用年限；效益指标方面，仅设置可持续发展指标1个，缺少社会效益指标、生态效益指标，未能突出项目效果。

（二）项目人员缺乏项目管理和绩效评价知识，预算执行率不高

项目相关人员对项目支出绩效评价的认识和重视不够，认为只是为了完成部门预决算编制工作，对绩效评价相关文件政策学习不

够深入，没有认真分析研究绩效指标，绩效编制质量不高。绩效评价缺乏有效的奖惩机制，绩效理念尚未牢固树立，重投入轻管理、重支出轻绩效，忽略财政资金的具体使用效果。未根据自身实际情况制定配套的预算绩效评价制度，预算管理机制不健全，执行不够严格；绩效管理的广度和深度不足，绩效评价工作流于形式。缺乏有效的预算执行监控机制，无法及时发现和解决执行中的问题。预算执行过程中的信息沟通不畅，导致决策滞后。对预算执行情况的评估和分析不足，难以为后续改进提供依据。

六、相关建议

（一）优化绩效目标，规范指标设定与归类

一是完善绩效目标内容，在申报表中明确整体目标对应的具体工作任务，细化任务内容、责任部门与完成时限，确保目标可执行；二是增加成本指标设置；三是合理调整指标值，结合项目实际，将成本指标设置为“≤2300 万元”；时效指标设置为“≤2024 年”；三是效益指标方面，增设社会效益指标、生态效益指标，提升绩效指标体系的科学性与可操作性。

（二）强化绩效理念，提高项目资金使用效率

强化绩效理念，高度重视绩效评价工作，严格按照制度和程序开展绩效评价工作，提高单位对绩效评价的重视程度和参与意识。细化绩效评价工作实施细则，构建科学规范的绩效评价指标体系。制定本行业绩效评价工作实施细则，建立一套科学、行之有效的指标体系和标准，在充分调研的前提下，制定符合本行业的绩效评价

模板，通过提炼历年绩效评价经验，不断完善评价指标库，优化绩效评价流程，共享绩效评价方法，有效开展绩效评价工作。把项目支出绩效评价责任落实到项目经办部门，要求其对绩效评价工作负责，合理编制文本，科学设置指标，及时跟踪项目执行进度，落实各项绩效评价指标，与财务部门协调配合，提高项目资金使用效率。

附件：1.绩效评价技术说明

2. 绩效评价评分表

广东诚安信会计师事务所
(特殊普通合伙)



中国·广州市

中国注册会计师：



中国注册会计师：



2025 年 9 月 25 日

绩效评价技术说明

一、评价目的

通过检验单位项目资金使用是否合法合规，资金使用是否达到预期效果，分析决策、过程、产出、效益等方面的问题，提出具有针对性、可操作性的解决对策，旨在强化单位财政支出责任，提高财政资源配置效率和使用效益。

二、评价原则及方法

本次绩效评价以书面材料评审、访谈、座谈、问卷调查、抽点现场核查为基础，综合运用成本效益分析法、比较法、抽样调查、专家评议、满意度调查等方法对项目绩效进行综合评价。

三、评价依据

（一）《中华人民共和国预算法》（2018 年修订）；

（二）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

（三）《西藏自治区财政厅关于贯彻落实〈中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（藏财预〔2018〕274 号）；

（四）《中共西藏自治区委员会西藏自治区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（藏党发〔2020〕7 号）；

（五）《西藏自治区财政支出预算绩效管理暂行办法》（藏财预字〔2017〕75号）；

（六）《财政厅关于印发〈西藏自治区预算绩效评价指标体系框架〉的通知》（藏财预〔2018〕174号）；

（七）《林芝市财政局关于印发〈林芝市财政支出预算绩效管理暂行办法〉的通知》（林财预字〔2021〕4号）；

（八）《林芝市财政局关于开展 2024 年度市级财政重点绩效评价工作的通知》；

（九）其他相关资料。

四、评价指标体系

本次绩效评价的指标体系分为决策、过程、产出和效益 4 个一级指标，具体指标设置和评分标准详见附件 2。绩效评价结果设置为四个等级，分别为：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。

五、评价实施步骤

（一）前期准备

接受委托后，项目负责人与委托方进行深入交流并仔细研究有关评价依据，开展项目前期调研，明确绩效评价思路 and 评价重点等内容，组织制定评价方案及指标体系，组织对项目组的培训。根据项目特点，出具资料清单，向被评价单位收集项目基本情况、资金使用管理、项目过程管理、项目绩效目标和完成情况等资料。

（二）书面评审

评价工作组对被评价部门提供的自评材料进行审核、分析，核实并确认基础数据的全面性、真实性，以及指标口径的一致性，得出初步书面评审结论。初步了解被评价单位的预算管理、绩效管理水平，进一步明确现场评价的工作要点与重点。

（三）现场评价

根据部门特点，结合书面评审结果，选取有代表性的项目作为核查样本，出具现场核查问题清单和补充材料清单，组织开展现场评价。通过座谈访谈、现场答辩、实地勘验、查阅核实有关账目及采集相关数据等方式核实项目支出绩效情况，形成现场评价意见。

（四）综合评价

根据书面评审、现场核查等情况，采用定性与定量综合分析，目标预定与实施效果比较，信息技术和数理统计技术支撑等手段，从决策、过程、产出、效益等方面对项目支出绩效作出综合分析。

（五）撰写报告

1.完成评价报告初稿。根据综合评价结果，撰写评价分析报告，报告撰写的内容包括评价部门概要、评价结论与绩效分析、主要绩效、存在问题和相关建议等。

2.征求意见。报告初稿征求被评价单位意见。

3.形成正式评价报告。根据被评价单位反馈意见，第三方机构核实修订，经委托方审核后提交正式报告。

林芝市外事办公室 2024 年度环喜论坛经费项目绩效评价表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
决策 (18分)	项目立项 (6分)	立项依据充分性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划，以及反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目是否属于公共财政支持范围；	项目申请、设立过程符合要求。有佐证材料证明的，得满分；其他酌情扣分，扣完为止。	3	3	本项目依据成都青春护航文化传播有限公司编制的《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛策划方案》等文件开展。符合法律法规、相关政策及发展规划。根据评分标准，该指标得3分。
		立项程序规范性 (3分)	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的绩效评估、集体决策。	项目申请、设立过程符合要求。有佐证材料证明的，得满分；其他酌情扣分，扣完为止。	3	3	本项目预算由林芝市财政局《关于下达2024年调整预算经费预算指标的通知》（林财行指（2024）36号）批复，批复预算资金为2300万元。批准后项目立项完成。相关的立项程序规范、依据充分。根据评分标准，该指标得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
绩效目标(8分)		绩效目标合理性(4分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的情况。	评价要点: (如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) ①完整性:项目是否有绩效目标,能否清楚说明项目拟“通过做什么事,实现什么目的”,条理清晰; ②相关性:项目绩效目标与实际工作内容和是否具有相关性,包括项目实施内容的关联性和政策依据的关联性; ③可行性:项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平,没有提出明显不合理(过高或过低)的目标; ④匹配性:是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配,绩效目标能否覆盖资金主要投入。	绩效目标符合项目特点、客观实际的,得满分;每存在一项问题扣1分,扣完为止。	4	4	从林芝市外事办公室提交的项目资料看,本项目已编制绩效目标申报表,申报表中表述了项目建成后的社会效益、可持续性影响等内容,项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。根据评分标准,该指标得4分。
		绩效目标明确性(4分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明确化情况。	评价要点: ①全面性:是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标,分别设置了产出和效益类指标,直接面向社会公众或有明确服务对象的要设置满意度指标; ②可衡量:是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③细化性:是否与项目目标任务数或计划数相对应,指标值取值是否适中合理、有依据、不存在明显偏高或偏低的情形。	绩效指标清晰、细化、可衡量反映的,得满分;每存在一项问题扣1分,扣完为止。	4	2	本项目已编制绩效目标申报表,并将项目的绩效目标分解细化为具体的产出、效益指标,基本与项目目标任务数或计划数相对应,但成本指标只设置了1个;部分指标设置不够合理,例如:成本指标设置为“≥2300万元”,指标值预期超出预算金额,明显不合理;时效指标设置为“≥2024年”,超出资金使用年限;效益指标方面,仅设置可持续发展指标1个,缺少社会效益指标、生态效益指标,未能突出项目效果。根据评分标准,该指标得2分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (4分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	预算编制科学合理、程序合规、依据充分、计算详尽的，得满分；其他情况酌情扣分，扣完为止。	4	4	本项目根据林芝市财政局《关于下达2024年调整预算经费预算指标的通知》（林财行指〔2024〕36号）文件的批复下达资金量。通过对文件的审查核实，预算资金量与项目工作量相对应，预算内容与项目内容匹配，有效确保了项目预算编制的合理性。根据评分标准，该指标得4分。
过程 (22分)	资金管理 (14分)	资金到位率 (2分)	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。		根据资金到位率评分，得分=资金到位率*分值。	2	2	根据林芝市财政局《关于下达2024年调整预算经费预算指标的通知》（林财行指〔2024〕36号），本项目概算金额为2300万元，实际到位资金2300万元，资金到位率为100%。根据评分标准，该指标得2分。
		预算执行率 (8分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	1.预算执行率<80%得0分； 2.90%>预算执行率≥80%，得分=预算执行率*分值； 3.预算执行率≥90%，得满分。	8	7.2	根据林芝市外事办公室提供的项目凭证、支付明细及其他资料，截至2024年12月，本项目合计支出2068.93万元，预算执行率为89.95%。根据评分标准，该指标得7.2分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	1.资金使用符合相关资金管理规定或预算批复(预算申报)等文件规定的使用范围,能保证项目资金规范运行的,得满分;否则酌情扣分,直至0分; 2.存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,不得分。	4	4	根据林芝市外事办公室提供的项目凭证相关资料,本项目资金全部用于开展论坛策划等活动,符合政策文件及预算安排的用途,与合同、招标资料等相符;项目资金支出时履行了相关的审查程序。根据评分标准,该指标得4分。
	事项管理 (8分)	管理制度健全性 (2分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	1.实施单位同时拥有相应的财务和业务管理制度的,得满分;其他情况酌情扣分,扣完为止; 2.需提供相关佐证材料,否则不得分。	2	2	根据林芝市外事办公室提供的项目资料,该项目执行《林芝市外事办公室采购制度》《中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛林芝筹委会办公室经费管理内控制度》等规定。根据评分标准,该指标得2分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
产出 (30分)	数量指标	实施规范性 (4分)	项目实施是否符合相关规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 ⑤是否按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度。	1.遵守相关法律法规规定、调整手续完备、资料齐全并及时归档的,得满分; 2.若以上有一项或几项不满足的,酌情扣分,直到扣完为止; 3.项目归档资料必须提供相关佐证材料,否则不得分。	4	4	根据林芝市财政局《关于下达2024年调整预算经费预算指标的通知》(林财行指(2024)36号)文件,本项目的概算金额为2300万元。项目合同书的签订、验收等资料齐全,并按规定执行了合同管理、招投标等各项程序,项目资料及时归档成册,资金支出符合相关制度。根据评分标准,该指标得4分。
		监管有效性 (2分)	项目实施是否按当年度工作要求开展监督管理工作。	评价要点: ①资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制,且执行情况良好; ②各级业务主管部门按规定对项目建设或方案开展有效的检查、监控、督促整改。	各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得满分;否则,视情况扣分。	2	2	林芝市外事办公室接受了西藏自治区审计厅针对该项目经费进行的跟踪审计,根据审计报告积极进行整改说明。根据评分标准,该指标得2分。
	数量指标	审计费 ≥1次	反映项目实施过程中审计费支付情况	项目实施过程中支付审计费是否达到1次。	支付审计费 ≥1次,得满分;否则不得分。	3	3	根据林芝市外事办公室提供的记账凭证、合同等资料,截至2024年12月31日,本项目实施过程中共计支付结算审计费1次。根据评分标准,该指标得3分。
		前期策划咨询费 ≥1次	反映项目实施过程中前期策划咨询费支付情况	项目实施过程中支付前期策划咨询费是否达到1次。	支付前期策划咨询费 ≥1次,得满分;否则不得分。	3	3	根据林芝市外事办公室提供的记账凭证、合同等资料,截至2024年12月31日,本项目实施过程中共计支付前期策划咨询费1次。根据评分标准,该指标得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
		委托业务服务费≥1次	反映项目实施过程中委托业务服务费支付情况	项目实施过程中支付委托业务服务费是否达到1次。	委托业务服务费≥1次，得满分；否则不得分。	3	3	根据林芝市外事办公室提供的记账凭证、合同等资料，截至2024年12月31日，本项目实施过程中共计支付委托业务服务费3次。根据评分标准，该指标得3分。
	质量指标	前期策划咨询质量≥90%	反映项目前期策划咨询质量情况	项目前期策划咨询质量是否达到90%。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”“部分达成预期指标并具有一定效果”“未达成预期指标且效果较差”三档，分别按照80%（含）-100%、60%（含）-80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。	4	4	根据林芝市外事办公室提供的记账凭证、前期策划咨询合同、成都青春护航文化传播有限公司编制的《第四届中国西藏“环喜马拉雅”国际合作论坛策划方案》等资料，本项目前期策划逻辑合理、成本可控，为项目的实施提供了明确的方向和计划。根据评分标准，该指标得4分。
		审计质量≥90%	反映项目审计质量情况	项目审计质量是否达到90%。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”“部分达成预期指标并具有一定效果”“未达成预期指标且效果较差”三档，分别按照80%（含）-100%、60%（含）-80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。	3	3	根据林芝市外事办公室提供的记账凭证、结算审计合同等资料，本项目结算审计确保了结算的准确性、合规性和合理性，有效地控制了项目成本，避免不必要的费用支出，保障项目的顺利进行。根据评分标准，该指标得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
		委托业务质量≥90%	反映项目委托业务服务质量情况	项目委托业务服务质量是否达到90%。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”“部分达成预期指标并具有一定效果”“未达成预期指标且效果较差”三档，分别按照80%（含）-100%、60%（含）-80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。	4	4	根据林芝市外事办公室提供的记账凭证、会务服务项目合同等资料，本项目会务组织流程科学合理，为论坛成功举办提供了保障。根据评分标准，该指标得4分。
	时效指标	项目完成时间≤12个月	反映项目完成时间长短	项目完成时间是否小于12个月。	项目完成时间≤12个月，得满分；否则不得分。	3	3	根据林芝市外事办公室提供的支付凭证、会议纪要、策划方案等项目资料，本项目完成时间为12个月。根据评分标准，该指标得3分。
	成本指标	项目成本≤2300万元	反映项目成本情况	项目资金成本是否控制在2300万元以内。	项目成本≤2300万元，得满分；否则不得分。	4	4	根据林芝市财政局《关于下达2024年调整预算经费预算指标的通知》（林财行指（2024）36号）文件，本项目预算指标2300万元，项目合计支出2068.93万元，未超出预算金额。根据评分标准，该指标得4分。
		前期策划咨询费≤100万元	反映项目前期策划咨询费支出情况	项目前期策划咨询费支出是否超过100万元。	前期策划咨询费≤100万元，得满分；否则不得分。	3	3	根据林芝市外事办公室提供的记账凭证、前期策划合同等资料，本项目前期策划咨询费95.22万元。根据评分标准，该指标得3分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
效益 (30分)	社会效益指标	推动西藏对外发展和文化传播(有作用)	反映项目社会效益情况	项目实施后对西藏对外发展和文化传播是否有积极作用。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”、“部分达成预期指标并具有一定效果”、“未达成预期指标且效果较差”三档,分别按照80%(含)-100%、60%(含)-80%、0%~60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。	7	5.6	项目开展后,为西藏在国际社会中营造了良好的舆论环境,树立了社会主义现代化新西藏良好形象,进一步加快了西藏成为世界旅游目的地,对西藏持续稳定发展以及与世界交流合作有一定的推动作用。根据评分标准,该指标得6分。
	生态效益指标	树立和践行西藏绿色发展理念(有作用)	反映项目生态效益情况	项目实施后对树立和践行西藏绿色发展理念是否有积极作用。	根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”、“部分达成预期指标并具有一定效果”、“未达成预期指标且效果较差”三档,分别按照80%(含)-100%、60%(含)-80%、0-60%填写完成比例。分数=完成比例*指标权重*100。	6	4.8	本项目的开展是西藏生态文明理念的生动实践,同时,向世界宣传了西藏树立的高标准、高质量国家生态文明高地创建情况,项目积极践行西藏绿色发展理念,有效推动西藏生态环境持续向好,让绿色发展底色更加鲜明。根据评分标准,该指标得4.8分。

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	指标说明	评分标准	分值	得分	评分依据
	可持续影响指标	推动环 喜玛拉 雅地区 以及其他 国家之 间实现 互联互 通和共 同发展 (有作 用)	反映项目可持 续影响情况	项目实施后对推动环喜玛拉雅地区以及外国 实现互联互通和共同发展是否有积极作用。	根据指标完成情况分为 “全部或基本达成预期 指标”“部分达成预期指 标并具有一定效果”“未 达成预期指标且效果较 差”三档,分别按照 80% (含)-100%、60%(含) -80%、0-60%填写完成比 例。分数=完成比例*指标 权重*100。	7	5.6	项目开展后通过研讨、交流、合作等 形式推动了环喜玛拉雅地区以及其他 国家之间实现互联互通和共同发展, 加速西藏绿色转型,对地区经济可持 续发展,构建全球发展命运共同体有 一定推动作用。根据评分标准,该指 标得 5.6 分。
	满意度指标	服务对象 满意度指 标 $\geq 90\%$	反映项目涉及 政府人员及群 众对该项目实 施的满意度情 况	评价组通过对项目涉及人员及受益群体进行问 卷调查,根据其填写的调查问卷,对项目质量、 资金使用情况、综合体验等进行打分。	若项目涉及人员对该项 目满意度 $\geq 90\%$,得满 分;若未达到 90%,则分 数=评价年度实现值/评 价年度预期值*指标权重 *100;	10	10	项目共计发放问卷 22 份,收回 22 份,整体满意度 97.73%,根 据评分标准,得 10 分。
合计						100	93.2	
评级: 90 (含) -100 分为优、80 (含) -90 分为良、60 (含) -80 分为中、60 分以下为差							优	



编号: S0652020081475G(2-1)

统一社会信用代码

91440101MA9UQ94J80

营业执照

(副本)

扫描二维码登录
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。



名称 广东诚安信会计师事务所(特殊普通合伙)

出资额 壹仟贰佰陆拾万元(人民币)

类型 特殊合伙企业

成立日期 2020年08月04日

执行事务合伙人 谢园保

主要经营场所 广州市天河区华强路1号
902、903、904、905、906室

经营范围 商务服务业(具体经营项目请登录国家企业信用信息公示系统
查询,网址: <http://www.gsxt.gov.cn/>。依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动。)



登记机关



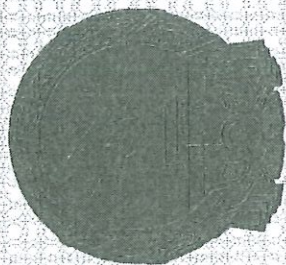
证书序号: 0016208

说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。



中华人民共和国财政部制



会计师事务所

执业证书

名称: 广东诚安信会计师事务所(普通合伙)

通合伙)

首席合伙人: 谢园保

主任会计师:

广州市天河区华强路1号902、903、

经营场所:

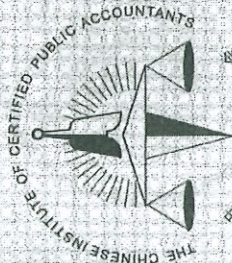
904、905、906室

组织形式: 特殊普通合伙

执业证书编号: 44010053

批准执业文号: 粤财注协[1999]197号

批准执业日期: 1999年12月1日



姓名 包玉玲

Full name 包玉玲

性别 女

Sex 女

出生日期 1975-10-12

Date of birth 1975-10-12

工作单位 广东安信会计师事务所

Working unit 广东安信会计师事务所

身份证号码 420106197510124841

Identity card No. 420106197510124841



包玉玲(440100570049), 已通过广东省注册会计师协会2020年任职资格检查。通过文号: 粤注协〔2020〕132号。



440100570049



包玉玲(440100570049), 已通过广东省注册会计师协会2021年任职资格检查。通过文号: 粤注协〔2021〕268号。



440100570049

证书编号: 440100570049
No. of Certificate

批准注册协会: 广东省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs

发证日期: 2006 年 09 月 14 日
Date of Issuance

2020年9月换发

年度检验登记
Annual Renewal Registration

本证书经检验合格，继续有效一年。
This certificate is valid for another year after
this renewal.



包玉玲 440100570049

年检二维码
可扫码查看年检情况

月 日 年
/ /

年检历史查询

年检凭证

中国注册会计师协会

包玉玲

会员编号 440100570049

最后年检时间

2025年05月

年检结果

通过

历年记录

2024年

2024-04-25

通过

2023年

2023-05-08

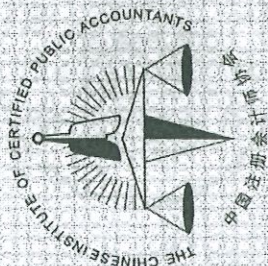
通过

2022年

2022-06-16

通过





姓名: 付晶
Full name: 付晶
性别: 女
Sex: 女
出生日期: 1991-01-05
Date of birth: 1991-01-05
工作单位: 广东威安信会计师事务所
Working unit: 广东威安信会计师事务所
身份证号码: 360981199101050825
Identity card No.: 360981199101050825



付晶(440100530076), 已通过广东省注册会计师协会2021年任职资格检查。通过文号: 粤注协〔2021〕268号。



440100530076

证书编号: 440100530076
No. of Certificate: 440100530076

批准注册协会: 广东省注册会计师协会
Authorized Institute of CPAs: 广东省注册会计师协会

发证日期: 2020 年 02 月 27 日
Date of Issuance: 2020 /y /m /d



付晶 440100530076

年检二维码
可扫码查看年检情况

年 月 日
/y /m /d

年检历史查询

年检凭证

中国注册会计师协会

付晶

会员编号 440100530076

最后年检时间

2025年05月

年检结果

通过

历年记录

2024年

2024-04-24

通过

2023年

2023-04-23

通过

2022年

2022-06-20

通过

注册会计师工作单位变更事项登记
Registration of the Change of Working Unit by a CPA

同意调出

Agree the holder to be transferred from

事务所
CPAs

转出协会盖章

Stamp of the transfer-out Institute of CPAs

年 月 日
/y /m /d

同意调入

Agree the holder to be transferred to

根据广东省财政厅9月2日更名公告
更名为：广东诚基信会计师事务所（普通合伙）
专用章

转入协会盖章

Stamp of the transfer-in Institute of CPAs

2024年 8月 8日
/y /mo /d

